

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 12.08.2021 e-kiri	Väljavõte Maa-ameti kirjast: Riigitee 11250 Viimsi–Randvere ja kohaliku tee Ampri tee ristmiku piirkonda jääb kohaliku geodeetilise võrgu märk nr 542 (GPA ID 99013) kaitsevööndiga 3 meetrit märgi tsentrist. Vastavalt keskkonnaministri 28.06.2013 määruse nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“ § 2 lõikele 1 on kohaliku geodeetilise töö korraldajaks kohalik omavalitsusüksus. Koostöös kohaliku omavalitsusega palume arvestada projekti koostamisel nimetatud geodeetilise märgi kaitsmise, kontrollmõõtmiste, teisaldamise või likvideerimise menetluse osas.	Põhjendus: Transpordiamet arvestab Maa-ameti poolt esitatud märkusega. Otsus: 1. Projekti koostamisel tuleb kohaliku geodeetilise võrgu märgi nr 542 kaitsmise, kontrollmõõtmise, teisaldamise või likvideerimise vajadus selgitada välja koostöös kohaliku omavalitsusega.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Viimsi Vallavalitsus Kiri 19.08.2021 nr 14-9/10-5.1/4126-1	Väljavõte Viimsi Vallavalitsuse kirjast: Alltoodult esitab Viimsi Vallavalitsus arvamused ja ettepanekud projekteerimistingimuste osas Riigitee 11250 Viimsi–Randvere km 3,10–3,28 ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks. 1. Projekteerimistingimuste eelnõu punktiga 5.2.2 planeeritakse Ampri tee ületus kitsamaks ehitada.	Põhjendus: 1. Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.5. alusel tuleb ristmiku projektlahenduse sobivust kontrollida ebasoodsaima arvutusliku auto pöördekoridori šablooniga. Arvestades esitatud arvamusega tuleb projekteerimisel arvestada, et Ampri teed kasutavad raskeveokid. 2. Vaadeldaval lõigul on riigitee asulaväline tee, kus üldiselt peetakse ülekäigukohta turvalisemaks, kui ülekäigurada,

	<p>Projekteerimisel arvestada piirkonda teenindavate suurveokite pöörderaadiustega, et mitte halvendada piirkonna ettevõtete teenindamist.</p> <p>2. Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.2.3 kohaselt on kavandatud teeületus Randvere teel lahendada teeületuskohaga. Teed ületab igapäevaselt palju koolilapsi, kes tulevad Mäemetsa tee elupiirkonnast, samuti kasutavad ületuskohta Ampri tee piirkonnas tööstusettevõtetes töötavad inimesed, kes kasutavad tööle tulekuks ja töö lõpetamiseks ühistransporti. Viimsi vallavalitsuse ja Transpordiameti poole on piirkonna kergliiklejad pöördunud aastaid palvega lahendada teeületus ülekäigurajaga.</p> <p>Arvestades, et tee ületuseks rajatakse ohutussaar, mõlemal poole teed on rajatud kergliiklustee ning sõiduteel lubatud piirkiirus on 50 km/h, teeme ettepaneku teeületus lahendada ülekäigurajaga sarnaselt töös oleva Randvere tee ja Metsarahva tee ristumiskohaga, kus riigitee ületus tuleb ülekäigurajaga.</p> <p>3. Ampri tee poolse bussipeatuse ühendus teeületuskohaga on mõistlik projekteerida jalgte ühendusega otse peatusest, millega välditakse jalakäijate liikumist mööda teepeenart, mis oleks ohtlikum võrreldes eraldi jalgte ühendusega.</p>	<p>kuna jalakäijal puudub petlik turvatunne ja ootus, et talle antakse alati teed. Asulavälistel teedel ei ole sõidukijuhid teeandmise kohustuse täitmiseks alati valmis, mis seab ohtu just teed ületava jalakäija. Ülekäigukoha korral veendub tee ületuse ohutuses ja sobivas hetkes jalakäija.</p> <p>Projekteerimistingimuste alusel projekteeritakse riigitee ületus kitsamaks ning ette on nähtud ohutussaare rajamine, mis muudab riigitee ületamise senisest ohutumaks. Transpordiamet ei pea täiendavalt vajalikuks kavandada ülekäigurada.</p> <p>3. Nõustume Viimsi Vallavalitsuse arvamusega, et juurdepääs riigitee vasakul poolel asuvasse bussipeatusesse peab olema ohutu. Täpne lahendus selgub projekteerimise käigus.</p> <p>4. Projekteerimistingimuste eelnõu alusel on ette nähtud riigitee vasakul poolel asuva bussipeatuse ümberehitus lähtudes projekteeritavast ristmiku ja teeületuskoha lahendusest.</p> <p>Projekti eesmärgi täitmiseks puudub vajadus kavandada riigitee paremal poolel asuva bussipeatuse ümberehitust.</p> <p>Otsus:</p> <p>1. Ristmiku projektlahenduse koostamisel arvestada, et Ampri teel asuvaid ettevõtteid teenindavad raskeveokid.</p> <p>2. Teeületused nii riigiteel kui Ampri teel projekteerida ülekäigukohtadena.</p> <p>3. Projekti koostamisel tuleb riigitee 11250 vasakul poolel asuva bussipeatuse ja riigitee ületuskoha ühendus lahendada terviklikult arvestades jalakäijate liikumissuundadega.</p> <p>4. Riigitee vasakul poolel asuv bussipeatus projekteerida tüübina „Avatud tasku“ koos bussiootekoja alusega. Mitte</p>
--	---	--

Korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 11250 Viimsi–Randvere
km 3,10–3,28 teelõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks“
lisa 2

		4. Bussipeatuste ootealad projekteerida normaalbussi pikkusele vastavaks, lisaks projekteerida bussiootekoja alused.	projekteerida riigitee paremal poolel asuva bussipeatuse ümberehitust.
2	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus Kiri 12.08.2021 nr 5-6/95-1	Väljavõte MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskuse kirjast: Kooskõlastame Riigitee 11250 Viimsi-Randvere km 3,10-3,28 teelõigu rekonstrueerimise tingimusel, et ühistranspordile on teetööde ajal tagatud läbipääs.	<u>Põhjendus:</u> Arvestades MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus tingimusega tuleb ehitusprojekti koostamisel arvestada ühistranspordi ehituseagse läbipääsu vajadusega ja käsitleda projektis tingimused ühistranspordi ehituseagse liikluskorralduse kavandamiseks. <u>Otsus:</u> 1. Projekteerimisel tuleb arvestada ühistranspordi ehituseagse läbipääsu vajadusega ja käsitleda projektis tingimused ühistranspordi ehituseagse liikluskorralduse kavandamiseks.
3	Telia Eesti AS		<u>Otsus:</u> * Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
4	Imatra Elekter AS		<u>Otsus:</u> * Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Mäekünka mets 2	89001:003:1303
Ampri tee 9	89001:003:4190
Ampri tee 5	89001:003:4040

Ampri tee 7	89001:003:4110
Ampri tee 7b	89001:003:4720
Ampri tee 7a	89001:003:4050
Kasekivi tee 9	89001:010:1615
Ampri tee 3	89001:003:4030

Ampri tee 1a	89001:003:4350
Uus-Pärtle - Randvere jalgtee	89001:001:0231
Ampri tee 1	89001:003:3800